

Tilastotieteen perusmenetelmät I
1. välikoe 21.10.2011

Tehtävien ratkaisut

① A ab

B b3

C c3

D d2

$$s = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^5 f_i (x_i - \bar{x})^2}$$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 f_i x_i = \frac{1}{60} (3 \cdot 0 + 11 \cdot 1 + 31 \cdot 2 + 13 \cdot 3 + 2 \cdot 4) = 2$$

$$s = \sqrt{\frac{1}{60-1} [3(0-2)^2 + 11(1-2)^2 + 31(2-2)^2 + 13(3-2)^2 + 2(4-2)^2]}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{59} \cdot 44} = \underline{0.86}$$

E e5

F f4

2. a) euro: luokitteluvasteikko, diskreetti
työttöaste: suhteasteikko, jatkuva
gdpl0: välimatka-asteikko, jatkuva
luottoluok: järjestyksasteikko, diskreetti Z_p

b) Euro maiden työttömyysasteet suurus järjestyksessä

3.9, 4.1, 4.6, 6.1, 6.7, 7.0, 7.0, 7.8, 7.9, 8.0, 9.8, 12.5, 12.8,
13.3, 14.4, 16.7, 21.0

min: 3.9, max = 21.0, Md: $\frac{n}{2} = \frac{17}{2} = 8.5 \Rightarrow$ Md = 9. arvo = 7.9

$Q_1: \frac{n}{4} = \frac{17}{4} = 4.25 \Rightarrow Q_1 = 5.$ arvo = 6.7

$Q_3: \frac{3 \cdot n}{4} = \frac{3 \cdot 17}{4} = 12.75 \Rightarrow Q_3 = 13.$ arvo = 12.8

Ei-euro maiden työttömyysasteet suurus järjestyksessä

6.8, 7.3, 7.3, 7.4, 8.0, 9.5, 10.9, 11.5, 15.6, 16.2

min = 6.8, max = 16.2

Md: $\frac{10}{2} = 5 \Rightarrow$ Md = $\frac{5. \text{arvo} + 6. \text{arvo}}{2} = \frac{8.0 + 9.5}{2} =$ 8.75

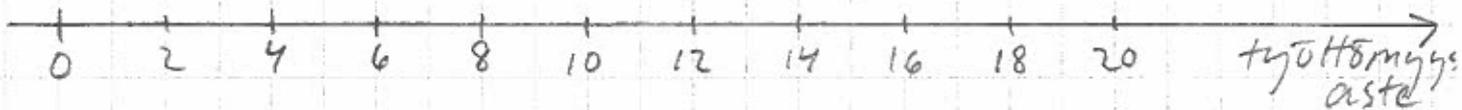
$Q_1: \frac{10}{4} = 2.5 \Rightarrow Q_1 = 3.$ arvo = 7.3

$Q_3: \frac{3 \cdot 10}{4} = 7.5 \Rightarrow Q_3 = 8.$ arvo = 11.5

ei-euro-
maat



euro-
maat



Euroalueeseen kuuluvien ja euroalueeseen
kuulumattomien EU-maiden työttömyysasteen
(kesäkuussa 2011) laatikko- ja -kuviot $2\frac{1}{2}p$

c) c1) sijainti: Ei-euro-maiden työttömyysaste
on keskimäärin korkeampi kuin
euro-maiden ($Md_{ei-euro} = 8.75$ ja $Md_{euro} = 7.9$)

c2) hajonta: Työttömyysasteen hajonta on
sekä vaihteluvälin että kvanttilivatin
pitvudella mitattuna suurempaa euro-
maissa.

$$w_{euro} = 21.0 - 3.9 = 17.1, w_{ei-euro} = 16.2 - 6.8 = 9.4$$

$$Q_{euro}^* = 12.8 - 6.7 = 6.1, Q_{ei-euro}^* = 11.5 - 7.7 = 4.2$$

c3) vinous: Sekä euro-maiden että ei-euro-maiden
työttömyysasteen jakaumat ovat oikealle
vinoja.

$1\frac{1}{2}p$

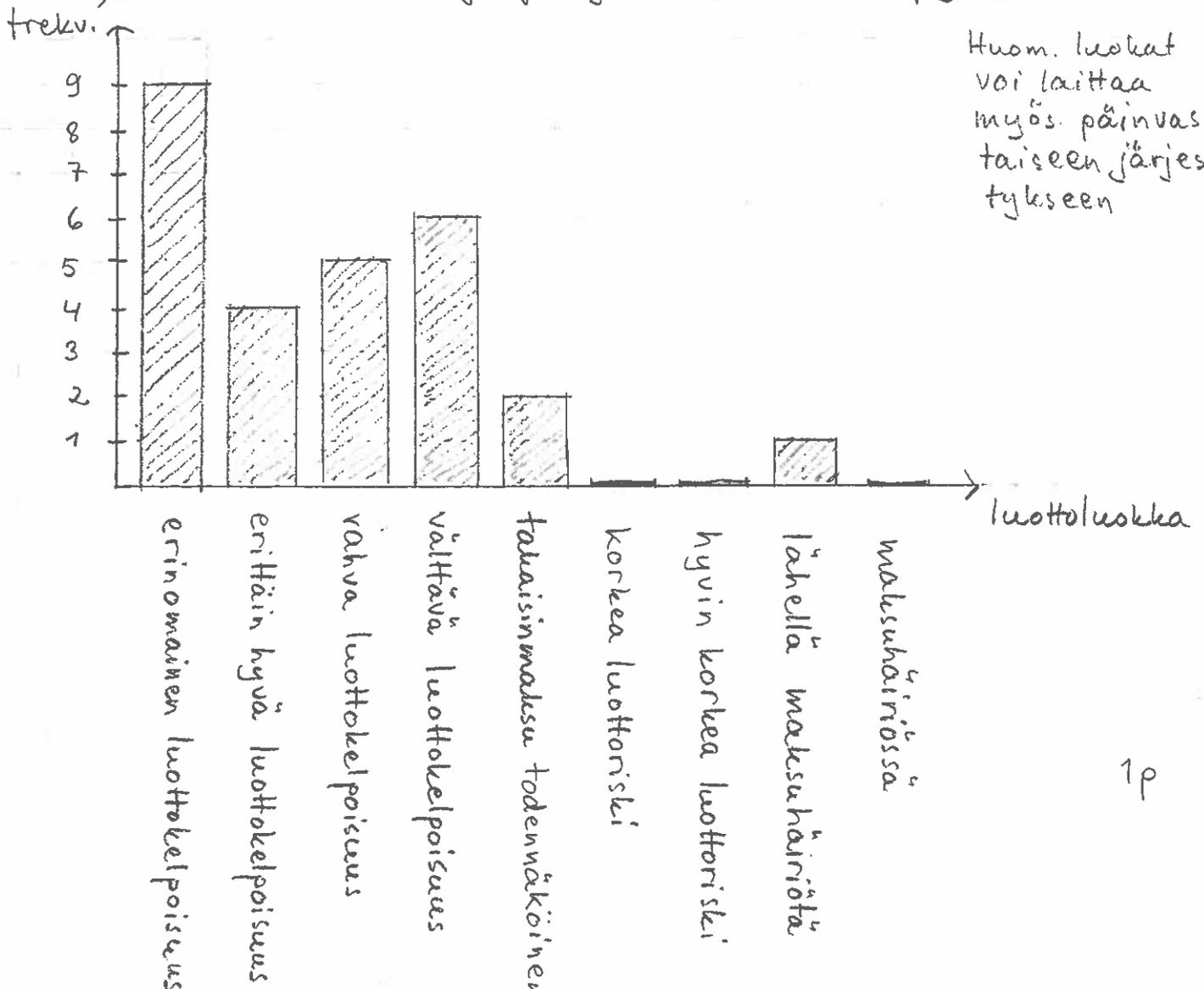
Taulukko 1

③ a) Euroopan unionin maiden luottoluokan frekvenssi-jakauma elokuussa 2011

Luottoluokka	Frekvenssi
1. erinomainen luottokelpoisuus	9
2. erittäin hyvä luottokelpoisuus	4
3. vahva luottokelpoisuus	5
4. välttävä luottokelpoisuus	6
5. takaisinmaksu todennäköinen	2
6. korkea luottoriski	-
7. hyvin korkea luottoriski	-
8. lähellä maksuhäiriötä	1
9. maksuhäiriössä	-
Yhteensä	27

1p

b) Luottoluokka järjestysasteikkoa => pylväskuvio



1p

Kuvio 1. Euroopan unionin maiden luottoluokan frekvenssijakauma elokuussa 2011

c) Sopivat keskitiedot moodi^{Mo} ja mediaani = Md
 Sopivat hajontatiedot vaihteluväli_W ja kvartiiliväli_Q

Mo = erinomainen luottokelpoisuus

$\frac{n}{2} = \frac{27}{2} = 13.5 \Rightarrow$ Md = 14. arvo = vahva luottokelpoisuus

W = [erinomainen luottokelpoisuus, lähellä maksuh.]

tai

W = [lähellä maksuh., erinomainen luottokelpoisuus]

Q = [Q₁, Q₃]

$\frac{n}{4} = \frac{27}{4} = 6.75 \Rightarrow$ Q₁ = 7. arvo = erinomainen luottokelp.

$\frac{3n}{4} = \frac{3 \cdot 27}{4} = 20.25 \Rightarrow$ Q₃ = 21. arvo = välttävä luottokelp.

Q = [erinomainen luottokelp., välttävä luottokelp.]

tai jos lähtee lopusta

Q = [välttävä luottokelp., erinomainen luottokelp.]

2p

d)

Luotto- luokka	Euroalueeseen kuuluminen		Yhteensä
	kuuluu	ei kuulu	
erinomainen	6	3	9
jokin muu	11	7	18
Yhteensä	17	10	27

1p

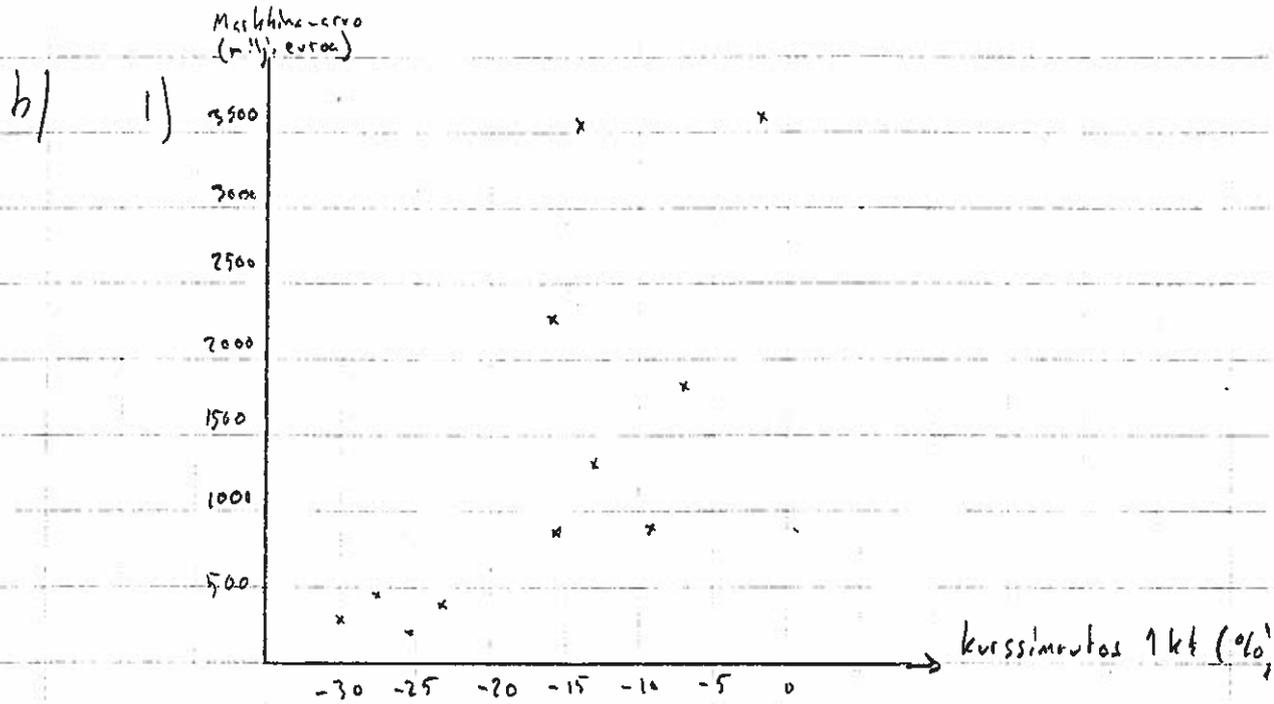
Ristitulosuhte OR = $\frac{t_{11} \cdot t_{22}}{t_{12} \cdot t_{21}} = \frac{6 \cdot 7}{3 \cdot 11} = \frac{42}{33} = 1.27$ $\frac{1}{2}$

Jos OR = 1, muuttujien välillä ei ole riippuvuutta

Koska OR = 1.27 \neq 1, luottoluokan ja euroalueeseen kuulumisen välillä on riippuvuutta. $\frac{1}{2}$ p

$$4. a) r = \frac{s_{xy}}{s_x s_y} = \frac{66.0}{\sqrt{66.3} \cdot \sqrt{367.4}} = 0,422650 \approx 0,42$$

lyhytaikaisen kurssimuutoksen ja pitkäaikaisen kurssimuutoksen välillä on kohtalaista positiivista lineaarista riippuvuutta ko. aineistossa



kurssimuutoksen ja markkina-arvon välillä on positiivista monotonista riippuvuutta ko. aineistossa

4. b2)

Pörssi-yhtiö	Kurssinmuutos 1kt	R(x _i)	Markkina-arvo (milj. euroa)	R(y _i)	d _i = R(x _i) - R(y _i)
Besware	-26	9	230	11	-2
Cramo	-30	11	272	10	1
Kemira	-13	4	1320	5	-1
Kesko	-16	6,5	2277	3	3,5
Metsä	-14	5	3514	2	3
Neste Oil	-7	2	1820	4	-2
Pöyry	-23	8	345	9	-1
Ramirent	-27	10	473	8	2
Sponda	-9	3	821	6	-3
Talvivaara	-16	6,5	806	7	-0,5
Wärtsilä	-2	1	3598	1	0

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n^3 - n} = 1 - \frac{6((-2)^2 + 1^2 + (-1)^2 + 3,5^2 + 3^2 + (-2)^2 + (-1)^2 + 2^2 + (-1)^2 + (-3)^2 + 0^2)}{1331 - 11}$$

$$= 1 - \frac{6 \cdot (4 + 1 + 1 + 12,25 + 9 + 4 + 1 + 4 + 9 + 0,25 + 10)}{1331 - 11} = 1 - \frac{6 \cdot 45,5}{1320} = 0,793181...$$

$$\approx 0,79$$

kurssimuutoksen ja markkina-arvon välillä on melko vahvaa positiivista riippuvuutta. Es. aineistossa

5. a) Tarkasteltavat muuttujat ovat suhdasteikko ja niiden välillä on lineaarista riippuvuutta sirontakunnon perusteella, joten Pearsonin tulomomenttikorrelaatiokertoimen käyttö on mielekästä.
Neliöhinta on selitettävä^y ja asunnon ikä selittävä^x muuttuja.

b) $a = 2172,35$ (R:n tulostuksesta)
 $b = r_{xy} \frac{s_y}{s_x} = -0,949 \frac{\sqrt{26931}}{\sqrt{0,9444}}$

$$\hat{y} = 2172 - 160,3x \approx -160,26$$

Tulkinnat:

a) uuden asunnon (ikä 0 vuotta) neliöhinta on keskimäärin 2172,35 €.

b) kun asunto vanhenee vuodelle (kun asunnon ikä kasvaa yhdellä vuodelle), vähenee neliöhinta keskimäärin 160,26 €.

c) $\hat{R}^2 = r_{xy}^2 = (-0,949)^2 = 0,9006$

Asunnon ikä selittää noin 90% asunnon neliöhinnan kokonaisvaihtelusta.

d) $\hat{y} = 2172,35 - 2,5 \cdot 160,26$
 $\approx 1771,70$ €

(Jos a)-kohdassa ajateltu, että neliöhinta on selittävä muuttuja, tämä tulee olla 2100 sijaitettuna.)